



Foto: Kees Groenewold

‘Project secretaresse’ is te algemeen

Bij het aangaan van een tijdelijke arbeidsovereenkomst voor de duur van een project is het van groot belang om een zo duidelijk mogelijke omschrijving in de arbeidsovereenkomst op te nemen.

Mr. Jacqueline Caro van Werk & Wet Advocatuur in Amstelveen verzorgt de rubriek Jurisprudentie.

De feiten:

De werknemer is in dienst getreden als secretaresse bij een detacheringsbureau. De arbeidsovereenkomst is aangegaan voor de duur van het “project Secretaresse” bij UWV en daar te werk gesteld. Een paar dagen na ziekmelding door de werknemer laat het detacheringsbureau haar weten dat de opdracht door UWV is beëindigd en dat daarmee de arbeidsovereenkomst per diezelfde datum ook is beëindigd. De werknemer bestrijdt de rechtsgeldigheid van de beëindiging en vordert doorbetaling van haar loon. Zij stelt dat het secretaresseproject niet is voltooid, nu haar werkzaamheden door een eigen medewerker van UWV zijn overgenomen. De werkgever verweert zich en geeft aan dat er in feite sprake was van een uitzendovereenkomst met uitzendbeding. Daarnaast vraagt de werkgever alsnog (voorwaardelijk) ontbinding van de arbeidsovereenkomst.

De beslissing

De kantonrechter buigt zich eerst over de aard van de arbeidsovereenkomst. De wet schrijft voor dat de kwalificatie ‘uitzendovereenkomst’ expliciet in de overeenkomst moet worden opgenomen. Dat is niet gebeurd. De arbeidsovereenkomst in dit geval lijkt wel op een uitzendovereenkomst, maar is het niet. Mede wegens het ontbreken van de duidelijke vermelding daarvan.

Het gaat dus om een overeenkomst die eindigt bij voltooiing van het beschreven project. Die omschrijving was te algemeen om het einde daarvan te kunnen bepalen. Bovendien is duidelijk dat het project niet is geëindigd, omdat de taken van de betreffende werknemer door een ander zijn overgenomen. Nu blijkt dat de werkgever, een detacheringsbureau, geen passende werkzaamheden voor de

werknemer heeft, gaat de kantonrechter wel over tot ontbinding. Echter wel onder toekenning van een billijke vergoeding van vijftien duizend euro zoals door de werknemer gevraagd. De rechter legde die vergoeding op wegens de ernstige verwijtbaarheid van de werkgever aan het ontslag.

Kantonrechter Amsterdam, 3 oktober 2017, JAR 2017/260, ECLI:NL:RBAMS:2017:7302

COMMENTAAR:

Het had in dit geval nog veel slechter kunnen aflopen voor deze werkgever. De rechter ging mee met het argument dat de werkgever echt geen ander werk voor deze werknemer had. De werkgever kon de werknemer daarom niet binnen het bedrijf laten re-integreren.

Niet ondenkbaar is dat een andere rechter de zieke werknemer meer in bescherming zou nemen tegen een dergelijk onzorgvuldige werkgever en het dienstverband niet had ontbonden zolang de werknemer ziek zou zijn.

Een ander leerpunt in deze uitspraak ligt in de projectomschrijving. De omschrijving ‘project secretaresse’ is veel te algemeen om op enig moment te kunnen aangeven dat het project is voltooid. Er zullen altijd secretaresses werken bij UWV, zodat pas na volledige afschaffing van de secretaressefunctie sprake zou zijn geweest van voltooiing van het project. Bij het aangaan van een tijdelijke arbeidsovereenkomst voor de duur van een project is het van groot belang om een zo duidelijke omschrijving in de arbeidsovereenkomst op te nemen, dat het gemakkelijk objectief (door een rechter) is vast te stellen dat het project is voltooid. Waarmee de arbeidsovereenkomst van rechtswege tot een einde komt. **X**