



# Opdrachtgever voldoet aan zorgplicht bij arbeidsongeval

Dat een werkgever voor een veilige werkplek moet zorgen betekent geen absolute waarborg tegen gevaar.

'Jurisprudentie' wordt verzorgd door mr. J. M. Caro, Advocatenkantoor Werk & Wet, Amstelveen. Tel. 020 6995042, office@werkenwet.nl

## De feiten

Een uitzendkracht, een al jaren gecertificeerd reach-heftruckchauffeur, raakt betrokken bij een arbeidsongeval in de derde week bij een opdrachtgever. Hij nam de bocht te snel, waardoor de lading op zijn heftruck uit balans raakte. Hij wilde voorkomen dat een andere medewerker werd geraakt door een schuivende lading, maar werd daardoor zelf geraakt. De uitzendkracht is uiteindelijk volledig arbeidsongeschikt verklaard als gevolg van het ongeval. Volgens de opdrachtgever waar het ongeval heeft plaatsgevonden heeft de uitzendkracht te hard gereden. De uitzendkracht heeft zowel de opdrachtgever als het uitzendbureau aansprakelijk gesteld voor de door hem geleden schade. De kantonrechter heeft de vorderingen afgewezen, waarbij hij heeft geoordeeld dat zowel opdrachtgever als uitzendbureau hun zorgplicht volledig zijn nagekomen. Zij hebben kunnen bewijzen dat zij de op hen rustende zorgverplichting compleet hebben nageleefd. In hoger beroep is de uitspraak van de kantonrechter bevestigd. De uitzendkracht heeft vervolgens het hoogste rechtscollege ingeschakeld om de kwestie nog eens te bekijken.

## De beslissing

De hoge raad geeft aan dat de wettelijke aansprakelijkheidsbepaling geen absolute waarborg schept voor bescherming tegen gevaar. Elke werkgever moet die maatregelen treffen die redelijkerwijs nodig zijn om te voorkomen dat de werknemer in de uitoefening van zijn werkzaamheden geen schade lijdt. Wat van de werkgever wordt verwacht in deze hangt af van de concrete omstandigheden, zoals de aard van de werkzaamheden, de kenbaarheid van het gevaar, de te verwachten onoplettendheid van de werknemer en de mate van bezwaarlijkheid van het treffen van maatregelen. Op grond van de wet heeft de werkgever de plicht te bewijzen dat hij de verplichtingen is nagekomen. De opdrachtgever heeft dit heel aardig kunnen aantonen door middel van de maatregelen ter beperking van de rijsnelheid op de heftrucks en periodieke waarschuwingen dat er echt niet te hard mag worden gereden.

Bovendien was de uitzendkracht zeer grondig ingewerkt. Er kan van de opdrachtgever niet worden verlangd op de heftrucks snelheidsbegrenzers aan te brengen, nu blijkt dat die begrenzers ervoor zorgen dat de heftrucks de snelheid in de bewuste bocht toch nog te hoog zou zijn geweest en het ongeval daardoor niet zou zijn voorkomen. Nu de werkgever aan de zorgverplichtingen heeft voldaan vervalt de aansprakelijkheid.

## COMMENTAAR

De wettelijke zorgplicht voor werkgevers gaat erg ver. In een uitzendsituatie is er bovendien sprake van aansprakelijkheid van zowel opdrachtgever als uitzendbureau. Het uitzendbureau kan worden aangesproken als de zorgplicht door de opdrachtgever onvoldoende is gebleken. Een standaard arbo-checklist zal lang niet altijd voldoende zijn. Grondige aandacht voor de werkplek is niet voldoende. Ook de werkinstructies, het concrete toezicht en de procedures bij het overtreden van regels is onderwerp van de zorgplicht. Lastig voor uitzendbureaus om volledig in kaart te hebben. Gelukkig had de opdrachtgever in deze situatie de zorgplicht zeer veel aandacht gegeven.

Hoge raad 19 november 2010, Jurisprudentie Arbeidsrecht 2010, nummer 314. X