



Manager artiest grijpt naast *fee* door Waadi

Een artiestenmanager heeft een *fee* bedongen voor de bemiddeling met een radiostation en de daaruit volgende arbeidsovereenkomst met de artiest. Volgens de Waadi ontoelaatbaar.

'Jurisprudentie' wordt verzorgd door mr. J. M. Caro, Advocatenkantoor Werk & Wet, Amstelveen. Tel. 020 6995042, office@werkenwet.nl

De feiten

Een artiestenbureau heeft een aantal artiesten en presentatoren waarvoor opdrachten en werk wordt gezocht. Voor een presentator heeft het artiestenbureau een arbeidsovereenkomst voor vijf jaar met een radiostation kunnen afsluiten. Volgens de afspraken in de managementovereenkomst is de presentator 10 procent van zijn salaris verschuldigd aan zijn manager. Tijdens de looptijd van de arbeidsovereenkomst zegt de presentator de managementovereenkomst op en trekt hij bovendien voortijdig bij het radiostation. Het artiestenbureau vorderde van de presentator de volledige *fee* over de volledige vijf jaar van de arbeidsovereenkomst. Het artiestenbureau heeft deze kwestie aan de rechtbank voorgelegd.

De beslissing

De rechter heeft zich eerst gebogen over de vraag of de managementrelatie tussen artiest en artiestenmanager valt onder de Wet allocatie arbeidskrachten door intermediairs (Waadi). De rechter heeft deze vraag bevestigend beantwoord. De artiestenmanager is de artiest behulpzaam bij het zoeken naar een arbeidsgelegenheid, welke activiteit wordt uitgeoefend in het kader van het beroep of bedrijf van de manager. Hoewel sinds 2003 in de Waadi de gelijkstelling tussen impresario's en arbeidsbemiddelaars is vervallen, staat in de wet nog steeds een verbod op het bedingen van een tegenprestatie van de werknemer voor de bemiddelingsactiviteiten. De managementovereenkomst is volgens de rechter vernietigbaar voor zover die betrekking heeft op het sluiten van arbeidsovereenkomsten tegen

vergoeding. De presentator hoefde niet de vergoeding over de resterende periode te betalen. Bovendien verklaart de rechter dat alle vergoedingen die de artiest in de loop van de managementovereenkomst heeft betaald aan zijn manager in het kader van arbeidsbemiddeling onverschuldigd zijn geweest.

COMMENTAAR

Deze uitspraak lijkt het bestaan van artiestenmanagers aan te tasten. Maar ook die van bemiddelaars in de topsport, waar een *fee* voor de sportmakelaar heel gebruikelijk is. Feit is dat er voor geen enkele vorm van arbeidsbemiddeling aan de werknemer een vergoeding mag worden gevraagd. Niet van een artiest, niet van een topsporter, niet van een ingenieur, niet van een productiekraacht. Deze uitspraak zal niet het einde betekenen van de artiestenbureaus. Het is echter wel zaak om de afspraken in de managementovereenkomsten duidelijk en conform de wettelijke bepalingen op te stellen. De bemiddeling naar opdrachtovereenkomsten blijft buiten schot in deze uitspraak. In de regel werken artiesten op basis van korte opdrachtovereenkomsten. Zolang deze arbeidsrelatie niet feitelijk gaat lijken op een arbeidsovereenkomst geeft de opdrachtovereenkomst nog voldoende mogelijkheden. En voor situaties als in deze casus zal de manager een contractafspraken moeten bedingen die ziet in een andere wijze van beloning dan voor het tot stand brengen van een arbeidsovereenkomst.

Rechtbank Amsterdam 17 november 2010, Jurisprudentie Arbeidsrecht 2011, nummer 104. X